

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

4 269/2016/SZDC-SSZ-ÚE-ŠI.

Vyřizuje:

Ing. Šlechtová Marta

Telefon:

972 244 721

Mobil:

602 774 958

E-mail:

slechtovaM@szdc.cz

Datum:

21. 03. 2016

Dle rozdělovníku

„Optimalizace trati Beroun (včetně) - Králův Dvůr“

Dodatečné informace - Dodatek č. 1

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 1:

SO13-33-02: Hospodaření se starým štěrkem – vzájemně neodpovídají výměry pol.č.56, 57 a 58. Vzhledem k dalším hodnotám (množství odpadu z recyklace) předpokládáme, že chybně je pol.č.58, kde není odečten kontaminovaný odpad. Položka by dle našeho názoru měla být počítána z množství $18436-885=17551\text{m}^3$.

Opraví zadavatel položku?

Odpověď na dotaz č. 1:

Ano, položka je opravena.

Dotaz č. 2:

SO13-33-04: Hospodaření se starým štěrkem – předpokládáme, že 11192m^3 má být odvezeno k recyklaci (pol.č.58), 2772m^3 přímo na skládku nekontaminovaného odpadu (pol.č.57) a $345+45=390\text{m}^3$ přímo na skládku kontaminovaného odpadu (pol.č.58). **Je tento náš předpoklad správný?** Pokud ano, pak by celkové odtěžené množství mělo být $11192+2772+390=14354\text{m}^3$, což však neodpovídá pol.č.56.

Žádáme vysvětlení, případně úpravu položek.

Odpověď na dotaz č. 2:

Položky jsou opraveny.

Dotaz č. 3:

SO13-33-06: v pol.č.25 je použita jiná konstanta ($1,9\text{t/m}^3$) pro převod z $[\text{m}^3]$ na $[\text{t}]$ než u SO13-33-02, SO13-33-04 a SO14-33-02 (všude $2,0\text{t/m}^3$).

Sjednotí zadavatel tuto konstantu a upraví položku?

Odpověď na dotaz č. 3:

Ano, položka je opravena.

Dotaz č. 4:

SO13-33-02, SO13-33-04, SO13-33-06, SO14-33-02:

Je správný náš předpoklad, že zadavatel předpokládá následující podíly na výstupu z recyklace (v Technických zprávách toto není uvedeno)?

	štěrk 32/63	drť	odpad
SO13-33-02	15%	30%	55%
SO13-33-04	15%	30%	55%
SO13-33-06	nerecykluje se		
SO14-33-02	0%	40%	60%

Odpověď na dotaz č. 4:

Ano, Váš předpoklad je správný PRO PRVNÍ 3 SO. Za SO 14-33-02 ano, 40% stávajícího štěrku bude použito do štěrkodrtí, zbytek na skládku.

Dotaz č. 5:

SO13-33-02, SO13-33-04, SO13-33-06:

Je správný náš předpoklad, že pol.č.1 těchto objektů reprezentují zřízení spodních částí drážních stezek z kameniva 32/63?

Odpověď na dotaz č. 5:

Ano, Váš předpoklad je správný.

Dotaz č. 6:

SO14-33-02: pol.č.11 je popsána jako „kolejnice 49E1 (nová?) + pražec betonový podkladnicový (SB8?) s tuhým upevněním užitý. V Technické zprávě je však uvedeno, že má být použitý regenerovaný materiál s dřevěnými pražci; totéž je uvedeno i v Přehledném nákresu svrškového materiálu.

Žádáme o vyjasnění, případně o změnu názvu položky tak, aby odpovídal skutečnosti.

Odpověď na dotaz č. 6:

Číslo položky v dotazu neodpovídá udanému číslu SO. Zadavatel žádá o vyjasnění.

Dotaz č. 7:

SO13-33-02: výh.č.6 je popsána jako s přestavníkem vpravo, zakreslen je však vlevo.

Je správný náš předpoklad, že má být vlevo?

Odpověď na dotaz č. 7:

Ano, předpoklad je správný, chyba v popisu výhybky, má být vlevo.

Dotaz č. 8

SO13-33-02: ***je správný náš předpoklad, že má být perlitizována pravá strana výh.č.7, nebo mají být perlitizovány obě strany?***

Odpověď na dotaz č. 8:

Perlitizovaná bude celá výměnová část výhybky.

Dotaz č. 9:

SO13-33-02: *Je správný náš předpoklad, že má být perlitzována pravá strana výh.č.8, nebo mají být perlitzovány obě strany?*

Odpověď na dotaz č. 9:

Perlitzovaná bude celá výměnová část výhybky.

Dotaz č. 10:

SO13-33-02: výh.č.7, 8 leží v převýšení větším než 60mm, měly by proto být vybaveny omezovači polohy jazyka. ***Bude zadavatel požadovat tuto úpravu?*** Pokud ano, pak je třeba doplnit příslušnou položku (nelze zahrnout do základní ceny, protože ta je společná i pro výh.č.23, která toto nadstandardní vybavení nepotřebuje), nebo vytvořit zvláštní položku pro výh.č.23.

Odpověď na dotaz č. 10:

Ano, součástí vybavení výhybky bude omezovač polohy jazyka, doplněna v soupisu prací položka s nadstandardním vybavením výhybky (pro výhybky č.7 a 8)

Dotaz č. 11:

SO13-33-02: výh.č.7,8 leží v převýšení. Dle našeho názoru by bylo vhodné doplnit je o 1ks dotlačovací stoličky i do odbočného směru nad rámec standardního vybavení. ***Bude zadavatel požadovat tuto úpravu?*** Pokud ano, pak je třeba doplnit příslušnou položku (nelze zahrnout do základní ceny, protože ta je společná i pro výh.č.23, která toto nadstandardní vybavení nepotřebuje), nebo vytvořit zvláštní položku pro výh.č.23.

Odpověď na dotaz č. 11:

Ano, součástí vybavení výhybky bude omezovač polohy jazyka, doplněna v soupisu prací položka s nadstandardním vybavením výhybky (pro výhybky č.7 a 8)

Dotaz č. 12:

SO13-33-02: výh.č.12, 14, 17 jsou v některých podkladech popsány jako „JS49“ – tedy I.generace a v jiných jako „J49“ – tedy II.generace.

Vzhledem k tomu, že mají mít upevnění „KS“ a srdcovku „SK“, předpokládáme správně, že se jedná o II.generaci?

Odpověď na dotaz č. 12:

Ano, jedná se o výhybky II. generace.

Dotaz č. 13:

SO13-33-02: výh.č.18 a 25 jsou tvaru „J60 (Obl-j60)“, přitom dle projektu nemají mít žlabové pražce a mají mít srdcovky „SK“. ***Je to tak správně?*** Pokud mají mít tyto výhybky srdcovky „SK“ tak je potřeba v soupisu prací přidat položky pro tuto úpravu, nebo přidat zvláštní položky pro tyto výhybky, aby je bylo možné cenově odlišit od ostatních výhybek téhož tvaru, které mají srdcovky „ZPT“.

Odpověď na dotaz č. 13:

V tabulce výhybek chybně uveden popis srdcovky, ta bude ZPT jako u ostatních výhybek v soupisu, položka tedy nebude opravována.

Dotaz č. 14:

SO13-33-02: výh.č.26,27 jsou v Technické zprávě specifikovány s dřevěnými pražci, v Situaci s betonovými pražci.

Je správný náš předpoklad, že mají být betonové?

Odpověď na dotaz č. 14:

Ano, výhybky budou na betonových pražcích.

Dotaz č. 15:

SO13-33-02: Zadavatel započtl do pol.č.41 i stávající výh.č.29n (41s).

Opraví zadavatel položku?

Odpověď na dotaz č. 15:

Ano, bude opraveno, počet výhybek bude 3ks.

Dotaz č. 16:

SO13-33-02: výh.č.27 je v tabulce výhybek Technické zprávy popsána bez transformace, v Situaci s transformací. ***Je správný náš předpoklad, že má být transformována?*** V tom případě je potřeba upravit pol.č.26.

Odpověď na dotaz č. 16:

Ano, bude opraveno, výhybka č.27 je transformovaná.

Dotaz č. 17:

SO13-33-02: v soupisu prací chybí položka pro 1ks sestavu žlabových pražců pro výh.č.30.

Doplň zadavatel položku?

Odpověď na dotaz č. 17:

Výhybka je popsána se žlabovými pražci omylem, položka nebude upravována.

Dotaz č. 18:

SO13-33-02: v soupisu prací chybí položky pro LISy do výhybek, jejichž cena se liší od běžných LIS. Množství by mělo být toto: 60E2 – 44ks; 49E1 – 2ks.

Doplň zadavatel položky?

Odpověď na dotaz č. 18:

V ceníku toto není rozlišeno, položka nebude doplněna.

Dotaz č. 19:

SO13-33-02: v soupisu prací chybí položka pro prodloužené stoličky k snímačům polohy jazyka. Množství by mělo být 29 párů.

Doplň zadavatel položku?

Odpověď na dotaz č. 19:

Položka je doplněna.

Dotaz č. 20:

SO13-33-02: ***Je správný náš předpoklad, že ruční přestavníky dle pol.č.48 soupisu prací jsou určeny pro výh.č.26,27,28?***

Odpověď na dotaz č. 20:

Ano, jedná se o tyto výhybky, přestavníky zůstanou na výhybkách definitivně, nikoliv jen provizorně jak je nepřesně uvedeno v TZ.

Dotaz č. 21:

SO13-33-02: v soupisu prací chybí položka pro přechodové kolejnice (16párů).

Doplní zadavatel položku?

Odpověď na dotaz č. 21:

Kolejnice jsou započítány v celkové délce koleje, obdobně tak svary a řezy, položka nebude doplňována

Dotaz č. 22:

SO13-33-02: v tabulce nových výhybek přílohy č.11 VV jsou pražce k výh.č.19 chybně zahrnuté do sloupce „UIC“ místo „S49“. V důsledku toho jsou v soupisu prací chybné výměry položek kolejí na výhybkových pražcích (pol.č.27, 28, 44, 46). Výměra pol.č.46 navíc neodpovídá ani chybnému údaji z tabulky (počítáno stejnou metodou, jako pol.č.27,28,44, které vychází) - $135 \times 2 \times 0,6 = 162\text{m}$. Dle našeho názoru dále nemá smysl u výhybkových pražců počítat 5% rezervu; počty lze určit dost přesně.

Opraví zadavatel tabulku a položky?

Odpověď na dotaz č. 22:

Ano, jsou opraveny

Doplňující informace zadavatele

Zadavatel v příloze těchto Dodatečných informací – Dodatku č. 1, rozesílá, jako doplnění technické části zadávací dokumentace dokument s názvem „Výjimka č. 16/2 z předpisu SŽDC S3/2 Bezstyková kolej, článek 138 ze dne 17.02.2016.

Přílohy: SO 13-33-02_SP_Z1.xls
SO 13-33-04_SP_Z1.xls
SO 13-33-06_SP_Z1.xls,
Výjimka z předpisu_SŽDC_BK.



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č.1605 ze dne 13.06.2013
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace